

Analisis Komparatif Wilayah Basis Pertanian di Kabupaten Bogor Berbasis WEBGIS

Ahmad Zahid, Budi Susetyo, Erwin Hermawan
Teknik Informatika, Fakultas Teknik, Universitas Ibn Khaldun Bogor..
zahidahmad2301@gmail.com

Abstrak

Pertanian adalah kegiatan pemanfaatan sumber daya hayati yang dilakukan manusia untuk menghasilkan bahan pangan, bahan baku industri, atau sumber energi, serta untuk mengelola lingkungan hidupnya, bahan pangan itu sendiri sangat penting karena dikonsumsi sehari-hari dan juga bisa menjadi sumber penghasilan bagi petani maupun daerah, peneliti bermaksud melakukan penelitian analisis komparatif wilayah basis pertanian di Kabupaten Bogor berbasis webgis, adapun tujuan penelitian meliputi: (1) merancang dan membangun sistem informasi geografis data pertanian berbasis webgis di Kabupaten Bogor (2) menganalisa komoditi pertanian dengan pendekatan analisis perhitungan komparatif wilayah di Kabupaten Bogor. Analisis mencakup wilayah atau kecamatan mana sajakah yang menjadi basis dari komoditi yang ada di Kabupaten Bogor. Perancangan Sistem yang digunakan ialah metode Waterfall yang meliputi Tahap Analisis, Tahap Desain, Tahap Implementasi dan Testing, Tahap Pengujian Sistem, Tahap Pengoperasian dan Pemeliharaan. Kesimpulan yang diambil dari penilitan ini adalah : (1) Basis pertanian di 40 kecamatan di Kabupaten Bogor (2) Sistem Informasi basis pertanian berbasis webgis (3) memvisualisasikan atau memberikan informasi hasil perhitungan dengan gradasi warna basis dan non basis di tiap komoditi.

Kata Kunci : Analisis Komparatif, Basis Pertanian , Webgis

Abstract

Agriculture is an activity to use biological resources by humans to produce food, industrial raw materials, or energy sources, as well as to manage the environment, food itself is very important because it is consumed daily and can also be a source of income for farmers and region, the researcher intends to conduct a comparative analysis research in the area of agricultural base in Bogor regency based on webgis, while the research objectives include: (1) designing and building a geographical information system of webgis-based agricultural data in Bogor Regency (2) analyzing agricultural commodities with regional comparative calculation analysis approach in Bogor Regency. The analysis includes which regions or sub-districts are the basis of the commodities in Bogor Regency. The system design used is the Waterfall method which includes Analysis Phase, Design Stage, Implementation and Testing Stage, System Testing Phase, Operation and Maintenance Phase. The conclusion taken from this research are(1) Agricultural base in 40 sub-districts in Bogor Regency (2) Webgis based agricultural information system (3) visualize or provide information resulting from calculations with base and non-base gradations colour in each commodity.

Keywords: Comparative Analysis, Agricultural Base, Webgis

PENDAHULUAN

Kabupaten Bogor adalah sebuah kabupaten di Provinsi Jawa Barat, Indonesia, Pusat pemerintahannya adalah Kecamatan Cibinong. Kabupaten Bogor berbatasan dengan Kabupaten Tangerang dan Kota Tangerang Selatan (Banten), Kota Depok, Kota Bekasi, dan Kabupaten Bekasi di utara, Kabupaten Karawang di timur,

Kabupaten Cianjur di tenggara, Kabupaten Sukabumi di selatan, serta Kabupaten Lebak (Banten) di barat. Kabupaten Bogor terdiri atas 40 kecamatan, yang dibagi atas sejumlah desa dan kelurahan. Pertanian adalah kegiatan pemanfaatan sumber daya hayati yang dilakukan manusia untuk menghasilkan bahan pangan, bahan baku industri, atau sumber energi, serta untuk mengelola lingkungan hidupnya.

Hasil dari pertanian sangat penting bagi masyarakat ataupun wilayah itu sendiri, karena sebagian besar wilayah Kabupaten Bogor sendiri merupakan wilayah pedesaan yang bisa dimanfaatkan untuk pertanian. Analisis komparatif wilayah basis pertanian ini untuk mengetahui wilayah mana saja yang menjadi basis dari komoditi yang ada yang ditampilkan dalam visualisasi webgis.

a. Rumusan Masalah

1. Bagaimana merancang dan membangun sistem informasi geografis data pertanian di kabupaten Bogor berbasis WebGIS ?
2. Bagaimana menganalisa basis komoditi pertanian dengan pendekatan analisis perhitungan komparatif wilayah di Kabupaten Bogor?

b. Tujuan Penelitian

Adapun tujuan dari penelitian ini meliputi:

1. Merancang dan membangun sistem informasi geografis analisis data pertanian berbasis WebGIS di Kabupaten Bogor.
2. Menganalisa komoditi pertanian dengan pendekatan analisis perhitungan komparatif wilayah di Kabupaten Bogor.

c. Batasan Masalah

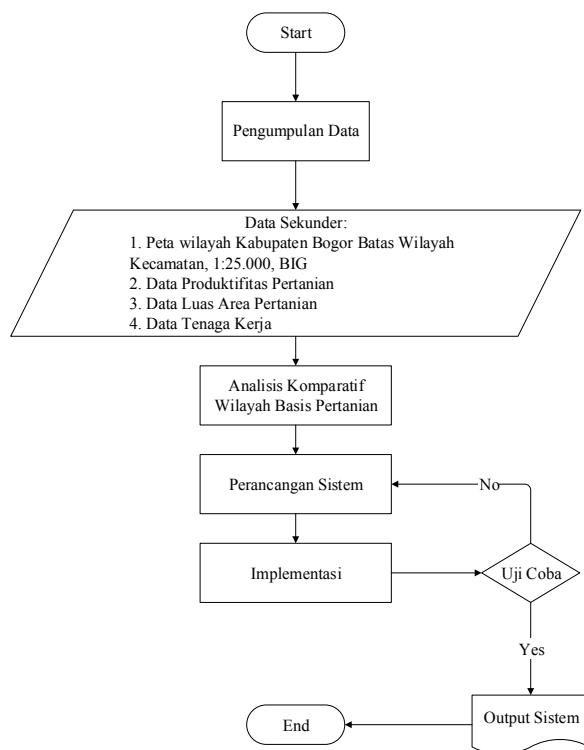
1. Wilayah yang masuk dalam database hanya tiap kecamatan yang ada di Kabupaten Bogor.
2. Sistem ini hanya memvisualisasikan atau memberikan informasi hasil perhitungan dengan gradasi basis dan non basis di tiap komoditi.

d. Manfaat Penelitian

1. untuk menampilkan suatu informasi data pertanian melalui visualisasi webgis.
2. untuk mengetahui wilayah atau kecamatan mana saja kah yang menjadi basis dan non basis pertanian dari komoditi yang ada.
3. membantu instansi terkait dalam kebutuhan informasi data pertanian.

METODE PENELITIAN

Metode penelitian pada penelitian ini menggunakan analisis LQ, metode perancangan sistem dapat dilihat pada Gambar 1.



Gambar 1 Metode Penelitian

a. Metode Pengumpulan Data

Dalam tahap ini, peneliti melakukan pengumpulan data untuk mempermudah penelitian. Adapun data yang peneliti gunakan adalah data sekunder.

Data sekunder adalah data yang diperoleh peneliti dari sumber yang sudah tersedia yaitu studi pustaka. Dalam tahap ini yang digunakan untuk mengumpulkan informasi adalah dengan menggunakan jurnal, buku-buku referensi, dan data dari Pemerintahan Dinas Pertanian dan Kehutanan Kabupaten Bogor sebagai acuan dan informasi yang dibutuhkan dalam menganalisa metode pada studi kasus.

b. Analisis Keunggulan Komparatif Wilayah Location Quotient Analysis (LQ)

Location Quotient Analysis Biasanya digunakan untuk menunjukkan lokasi pemusatan/basis (aktivitas), selain itu juga untuk mengetahui kecukupan barang/ jasa produksi lokal suatu wilayah, untuk membandingkan pangsa sub wilayah dalam aktivitas tertentu dengan pangsa total aktivitas di suatu wilayah.

Interpretasi Hasil Analisis LQ :

$$LQ = \frac{(X_{ij} / X_{i.})}{(X_{ij} / X_{..})}$$

Di mana:

- X_{ij} : derajat aktivitas ke-j di wilayah ke-i
- X_i : total aktivitas di wilayah ke-i
- X_j : total aktivitas ke-j di semua wilayah
- $X..$: derajat aktivitas total wilayah

- Jika nilai $LQ_{ij} > 1$, menunjukkan konsentrasi suatu aktivitas di sub wilayah ke-i secara relatif dibandingkan dengan total wilayah (terjadi pemasaran di sub wilayah ke-i)
- Jika $LQ_{ij} = 1$, sub wilayah ke-i mempunyai pangsa aktivitas setara dengan pangsa total (konsentrasi aktivitas di wilayah ke-i sama dengan rata-rata total wilayah)
- Jika $LQ_{ij} < 1$, sub wilayah ke-i tersebut mempunyai pangsa relatif kecil dibandingkan dengan aktivitas yang secara umum ditemukan di seluruh wilayah

Localization Index (LI)

Localization Index menggambarkan pemasaran relatif suatu aktivitas dibandingkan dengan kecenderungan total didalam wilayah. Juga digunakan untuk mengetahui distribusi suatu aktivitas tertentu di dalam wilayah dan untuk menentukan wilayah mana yang potensial untuk mengembangkan aktivitas tertentu.

$$LI = \frac{1}{2} \sum_i (X_{ij}/X_{..}) - (X_{..}/X_i)$$

Di mana:

- X_{ij} : derajat aktivitas ke-j di wilayah ke-i
- X_i : total aktivitas di wilayah ke-i
- X_j : total aktivitas ke-j di semua wilayah
- $X..$: derajat aktivitas total wilayah

Interpretasi Hasil Analisis LI :

- Jika nilai mendekati 0, perkembangan suatu aktivitas cenderung memiliki tingkat yang sama dengan perkembangan wilayah dalam cakupan lebih luas; tingkat perkembangan aktivitas akan relative indifferent di seluruh lokasi; Aktivitas mempunyai peluang yang sama di seluruh lokasi.
- Jika nilainya mendekati 1, aktivitas yang dimati akan cenderung berkembang memusat di suatu lokasi (berkembang lebih baik di lokasi-lokasi tertentu).

Specialization Index (SI)

Specialization Index Indeks menggambarkan pembagian wilayah berdasarkan aktivitas-aktivitas yang ada. Lokasi tertentu menjadi pusat bagi aktivitas yang dilakukan dan merupakan persamaan SI bagian dari persamaan LQ.

$$SI = \frac{1}{2} \sum_i (X_{ij}/X_{..}) - (X_{..}/X_i)$$

Di mana:

- X_{ij} : derajat aktivitas ke-j di wilayah ke-i
- X_i : total aktivitas di wilayah ke-i
- X_j : total aktivitas ke-j di semua wilayah
- $X..$: derajat aktivitas total wilayah

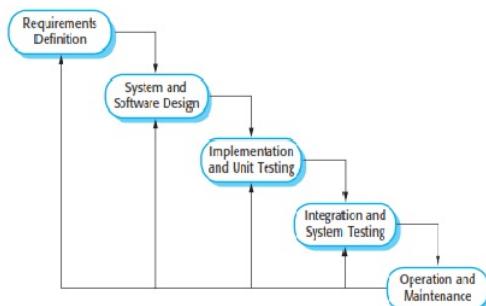
Interpretasi Hasil Analisis SI :

- Jika nilai mendekati 0, tidak ada kekhasan, sub wilayah yang dimatai tidak memiliki aktivitas khas yang relatif menonjol perkembangannya dibandingkan dengan di sub wilayah lain.
- Jika nilainya mendekati 1, terdapat kekhasan, sub wilayah yang dimati memiliki aktivitas khas yang relatif menonjol perkembangannya relatif menonjol dibandingkan dengan sub wilayah lain.

c. Metode perancangan Sistem

Model air terjun (*waterfall*) sering juga disebut model sekuensial linear (*sequential linear*) atau alur hidup klasik (*classic life cycle*). Model air terjun menyediakan pendekatan alur hidup perangkat lunak secara sekuensial atau turut dimulai dari desain, pengodean, pengujian, dan tahap pendukung (*support*).

Tahapan utama dari model *waterfall* langsung mencerminkan aktifitas pengembangan dasar. Terdapat lima tahapan pada model *waterfall*, yaitu *requirement*, *analysis definition*, *system and software design*, *implementation and unit testing*, *integration and system testing*, dan *operation maintenance*. pada penelitian ini hanya di analisis sampai tahap 4 saja dan akan disajikan pada Gambar 2.



Gambar 2 Metode Waterfall
 Sumber : Sommerville, 2011,p30

Tahap Analisis (Requirements Definition)

Requirement Definition merupakan tahapan penetapan fitur, kendala dan tujuan sistem dilakukan dengan cara konsultasi dengan pengguna sistem. Hal tersebut akan ditetapkan secara rinci dan berfungsi sebagai spesifikasi sistem.

Tahap Desain (Design)

Pada tahapan ini akan dibentuk suatu arsitektur sistem berdasarkan persyaratan yang telah ditetapkan. Dan juga akan mengidentifikasi dan menggambarkan abstraksi dasar sistem perangkat lunak dan hubungan-hubungannya.

Tahap Implementasi dan Testing (Implementation and Unit Testing)

Pada tahapan ini, hasil dari desain yang dibuat akan direalisasikan sebagai satu set program atau unit program. Setiap unit yang dibuat akan diuji fungsinya apakah sudah memenuhi spesifikasinya.

Tahap Pengujian Sistem (Integration and System Testing)

Pada tahapan ini setiap unit program akan diintegrasikan satu sama lain dan diuji sebagai satu sistem yang utuh untuk memastikan apakah sistem sudah memenuhi persyaratan yang ada ataukah belum. Jika sistem dianggap sudah jadi maka sistem siap digunakan oleh pengguna.

Tahap pengoperasian dan pemeliharaan (Maintenance)

Pada tahapan ini sistem mulai digunakan, jika terdapat *error* dilakukanlah *maintanance*. Selain itu juga dilakukan pengembangan sistem seperti penambahan fitur dan fungsi-fungsi yang baru.

HASIL DAN PEMBAHASAN

Hasil dari kegiatan Analisis Komparatif wilayah basis pertanian di Kabupaten Bogor.

Data awal produktifitas pertanian di Kabupaten Bogor.

Tabel 1

| Nama Kecamatan | Komoditi (Ton) | | | | | |
|-------------------|----------------|--------|-----------|----------|-----------|-------|
| | Padi | Jagung | Ubi Jalar | Ubi Kayu | Kc. Tanah | Talas |
| Tenjo | 16.4 74 | - | 114 | 567 | 19 | - |
| Parung Panjang | 16.8 94 | 22 | 128 | 363 | 12 | - |
| Jasinga | 28.4 15 | 8 | 339 | 1.579 | 94 | - |
| Cigudeg | 28.3 97 | - | 792 | 894 | 15 | - |
| Sukajaya | 23.0 91 | - | 260 | 659 | - | 327 |
| Nanggung | 19.1 54 | - | 116 | 401 | 11 | - |
| Rumpin | 20.8 77 | 25 | 167 | 4.174 | 14 | - |
| Leuwiliang | 22.5 36 | - | 630 | 1.302 | 25 | 378 |
| Leuwisadeng | 14.0 84 | - | 119 | 364 | - | 76 |
| Cibungbulang | 16.7 01 | - | 8.762 | 7.883 | 16 | 122 |
| Pamijahan | 43.2 52 | - | 1.992 | 3.171 | - | 46 |
| Ciampea | 11.9 46 | - | 4.346 | 8.404 | 87 | 289 |
| Tenjolaya | 13.6 52 | - | 8.659 | 5.074 | - | 152 |
| Gunungsindur | 2.56 4 | - | 57 | 2.666 | 6 | - |
| Parung | 480 | - | 157 | 2.318 | 33 | - |
| Ciseeng | 4.19 9 | - | 390 | 1.737 | 27 | - |
| Bojong Gede Tajur | 539 | - | 482 | 2.129 | 16 | 120 |
| Halang | 1.13 6 | - | 210 | 2.072 | 13 | 135 |
| Kemang | 19 | - | 517 | 1.387 | 43 | 106 |
| Rancabungur | 1.20 8 | - | 1.001 | 1.209 | 55 | - |
| Dramaga | 5.85 8 | - | 13.760 | 3.707 | 58 | 262 |

| | | | | | | |
|--------------------------|-------|---|-------|--------|----|-------|
| Ciamas | 4.02 | - | 2.814 | 2.021 | 28 | 703 |
| Tamansari | 6.56 | - | 4.125 | 3.660 | 69 | 183 |
| Cijeruk | 7.78 | - | 296 | 906 | 18 | 1.042 |
| Cigombong | 7.89 | - | 489 | 4.163 | 40 | 349 |
| Caringin | 15.05 | - | 890 | 1.780 | 65 | 618 |
| Ciawi | 9.49 | - | 641 | 655 | 59 | 801 |
| Megamendung | 7.66 | - | 903 | 444 | 83 | 829 |
| Cisarua | 2.54 | - | 86 | 319 | 10 | 30 |
| Sukaraja | 344 | - | 128 | 8.610 | 1 | 282 |
| Citereup | 2.16 | - | | 20.063 | - | - |
| Babakan madang | 2.05 | - | 14 | 5.398 | - | 104 |
| Cibinong | 697 | - | 127 | 5.635 | 29 | 208 |
| Gunung Putri Cileungsing | 283 | - | | 358 | 7 | - |
| Jonggol | 5.26 | - | 100 | 257 | 8 | - |
| Sukamakmur | 31.49 | - | 144 | 632 | 5 | - |
| Cariu | 40.01 | - | 128 | 3.067 | - | - |
| Tanjungsari | 21.83 | - | | 117 | 35 | - |
| Klapungan gal | 26.84 | - | | 745 | 12 | - |
| | 7.849 | - | 43 | 278 | 11 | - |

| Nama Kecamatan | Komoditi (Ton) | | | | | |
|----------------|------------------|--------|-----------|----------|------------|-------|
| | Padi | Jagung | Ubi Jalar | Ubi Kayu | Kc. Tana h | Talas |
| Cigudeg | 1,26 | - | | 0,32 | 0,18 | 0,32 |
| Sukajaya | 1,29 | - | | 0,13 | 0,16 | - |
| Nanggung | 1,30 | - | | 0,07 | 0,12 | 0,36 |
| Rumpin | 1,11 | 11,83 | | 0,08 | 0,98 | 0,36 |
| Leuwiliang | 1,23 | - | | 0,31 | 0,36 | - |
| Leuwisadeng | 1,29 | - | | 0,10 | 0,31 | 0,66 |
| Cibungbulang | 0,67 | - | | 3,20 | 1,40 | 0,31 |
| Pamijahan | 1,20 | - | | 0,50 | 0,39 | 0,09 |
| Ciampea | 0,65 | - | | 2,14 | 2,01 | 2,25 |
| Tenjolaya | 0,67 | - | | 3,86 | 1,10 | 0,51 |
| Gunungsindur | 0,65 | - | | 0,13 | 2,98 | 0,73 |
| Parung | 0,21 | - | | 0,64 | 4,59 | 7,09 |
| Ciseeng | 0,88 | - | | 0,75 | 1,62 | 2,73 |
| Bojong Gede | 0,23 | - | | 1,86 | 3,98 | 3,25 |
| Tajur Halang | 0,44 | - | | 0,75 | 3,57 | 3,48 |
| Kemang | 0,01 | - | | 3,21 | 4,17 | 14,04 |
| Rancabungur | 0,47 | - | | 3,51 | 2,06 | 10,17 |
| Dramaga | 0,34 | - | | 7,18 | 0,94 | 1,59 |
| Ciamas | 0,61 | - | | 3,86 | 1,34 | 2,02 |
| Tamansari | 0,61 | - | | 3,49 | 1,50 | 7,26 |
| Cijeruk | 1,16 | - | | 0,40 | 0,59 | 1,28 |
| Cigombong | 0,84 | - | | 0,47 | 1,96 | 2,04 |
| Caringin | 1,13 | - | | 0,61 | 0,59 | 2,34 |
| Ciawi | 1,11 | - | | 0,7 | 0,36 | 3,49 |

a. Hasil Perhitungan LQ

Tabel 2

| Nama Kecamatan | Komoditi (Ton) | | | | | |
|----------------|------------------|--------|-----------|----------|------------|-------|
| | Padi | Jagung | Ubi Jalar | Ubi Kayu | Kc. Tana h | Talas |
| Tenjo | 1,28 | - | 0,08 | 0,20 | 0,71 | - |
| Parung | | | | | | |
| Panjang | 1,30 | 15,10 | 0,09 | 0,12 | 0,44 | - |
| Jasinga | 1,25 | 3,14 | 0,14 | 0,31 | 1,98 | - |

| Nama Kecamatan | Komoditi (Ton) | | | | | |
|----------------|------------------|--------|-----------|----------|-----------|-------|
| | Padi | Jagung | Ubi Jalar | Ubi Kayu | Kc. Tanah | Talas |
| Megamendung | 7 | | 2 | | | |
| | 1,1 | | 1,2 | | | |
| Cisarua | 3 | - | 1 | 0,29 | 5,86 | 8,37 |
| | 1,1 | | 0,3 | | | |
| Sukaraja | 5 | - | 5 | 0,64 | 2,17 | 0,93 |
| | 0,0 | | 0,1 | | | |
| Citereup | 5 | - | 7 | 5,61 | 0,07 | 2,85 |
| | 0,1 | | | | | |
| Babakanmadang | 3 | - | - | 5,34 | - | - |
| | 0,3 | | | | | |
| Cibinong | 7 | - | 2 | 4,28 | - | 1,28 |
| | 0,7 | | 0,2 | | | |
| Gunung Putri | 4 | - | 4 | 5,14 | 2,87 | 2,94 |
| | 0,1 | | | | | |
| Cileungsi | 8 | - | - | 3,27 | 6,94 | - |
| | 0,5 | | | | | |
| Jonggol | 5 | - | 2 | 0,27 | 0,91 | - |
| | 1,2 | | 0,2 | | | |
| Sukamakmur | 1 | - | 5 | 0,05 | 0,12 | 0,10 |
| | 1,3 | | 0,0 | | | |
| Cariu | 4 | - | 4 | 0,42 | - | - |
| | 1,2 | | 0,0 | | | |
| Tanjungsari | 3 | - | - | 0,03 | 1,02 | - |
| | 1,3 | | | | | |
| Klapanunggal | 0 | - | - | 0,16 | 0,28 | - |
| | 1,3 | | | | | |
| | 8 | - | 6 | 0,20 | 0,86 | - |
| | 1,2 | | 0,0 | | | |

Dengan hasil tersebut dapat disimpulkan bahwa:

➤ Untuk komoditi padi basis pertanian nya di wilayah/kecamatan tenjo, parungpanjang, jasinga, cigudeg, sukajaya, nanggung, rumpin, leuwiliang, leuwisadeng, pamijahan, cijeruk, ciawi, megamendung, cisarua, cileungsi, jonggol, sukamakmur, cariu, tanjungsari dan klapanunggal.

➤ Untuk komoditi jagung basis pertanian nya di wilayah/kecamatan parungpanjang, jasinga dan rumpin.

➤ Untuk komoditi ubi jalar basis pertanian nya di wilayah/kecamatan cibungbulang, ciampea, tenjolaya, bojonggede, kemang, rancabungur, dramaga, ciomas, tamansari dan megamendung.

➤ Untuk komoditi ubi kayu basis pertanian nya di wilayah/kecamatan cibungbulang, ciampea, tenjolaya, gunungsindur, parung, ciseeng, bojonggede, tajurhalang, kemang,

rancabungur, ciomas, tamansari, cigombong, sukaraja, citereup, babakanmadang, cibinong dan gunungputri.

➤ Untuk komoditi kacang tanah basis pertanian nya ada di wilayah/kecamatan jasinga, ciampea, parung, ciseeng, bojonggede, tajurhalang, kemang, rancabungur, dramaga, ciomas, tamansari, cijeruk, cigombong, caringin, megamendung, cisarua, cibinong, gunung putri dan cariu.

➤ Untuk komoditi talas basis pertanian nya di wilayah/kecamatan sukajaya, leuwiliang, ciampea, bojonggede, tajurhalang, kemang, dramaga, tamansari, cijeruk, cigombong, caringin, ciawi, megamendung, sukajaya, babakanmadang dan cibinong.

1. Hasil Analisis Komparatif Wilayah

Tabel 3

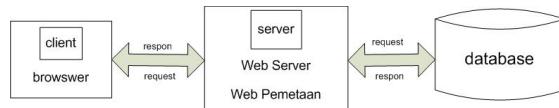
| No | Komoditi/Lokasi | Analisis Keunggulan Komparatif | | |
|----|------------------|--------------------------------|---------|----|
| | | LQ | LI | SI |
| A. | Padi | 0.1631 | | |
| 1 | Tenjo | 1.28 | 0.22000 | |
| 2 | Parungpanjang | 1.30 | 0.2318 | |
| 3 | Jasinga | 1.25 | 0.1961 | |
| 4 | Cigudeg | 1.26 | 0.2043 | |
| 5 | Sukajaya | 1.29 | 0.2122 | |
| 6 | Nanggung | 1.30 | 0.2340 | |
| 7 | Rumpin | 1.11 | 0.0883 | |
| 8 | Leuwiliang | 1.23 | 0.1713 | |
| 9 | Leuwisadeng | 1.29 | 0.2226 | |
| 10 | Pamijahan | 1.20 | 0.1533 | |
| 11 | Cijeruk | 1.16 | 0.1288 | |
| 12 | Caringin | 1.13 | 0.1036 | |
| 13 | Ciawi | 1.17 | 0.1372 | |
| 14 | Megamendung | 1.15 | 0.1226 | |
| 15 | Cisarua | 1.13 | 0.1138 | |
| 16 | Cileungsi | 1.25 | 0.1960 | |
| 17 | Jonggol | 1.31 | 0.2365 | |
| 18 | Sukamakmur | 1.24 | 0.1869 | |
| 19 | Cariu | 1.33 | 0.2539 | |
| 20 | Tanjungsari | 1.30 | 0.2539 | |
| 21 | Klapanunggal | 1.28 | 0.2202 | |
| B. | Jagung | 0.8888 | | |
| 1 | Parungpanjang | 15.10 | 0.2318 | |
| 2 | Jasinga | 3.14 | 0.1961 | |
| 3 | Rumpin | 11.83 | 0.0883 | |
| C. | Ubi Jalar | 0.6133 | | |
| 1 | Cibungbulang | 3.20 | 0.2487 | |
| 2 | Ciampea | 2.14 | 0.2628 | |
| 3 | Tenjolaya | 3.86 | 0.2503 | |
| | Bojonggede | 1.86 | 0.5753 | |
| 5 | Kemang | 3.21 | 0.7301 | |

| No | Komoditi/Lokasi | Analisis Keunggulan Komparatif | | |
|-----------|---------------------|--------------------------------|--------|----|
| | | LQ | LI | SI |
| 6 | Rancabungur | 3.51 | 0.4023 | |
| 7 | Dramaga | 7.18 | 0.5020 | |
| 8 | Ciomas | 3.89 | 0.3194 | |
| 9 | Tamansari | 3.49 | 0.2899 | |
| 10 | Megamendung | 1.21 | 0.1226 | |
| D. | Ubi Kayu | 0,4676 | | |
| 1 | Cibungbulang | 1.40 | 0.2487 | |
| 2 | Ciampea | 2.01 | 0.2628 | |
| 3 | Tenjolaya | 1.10 | 0.2503 | |
| 4 | Gunungsindur | 2.98 | 0.3364 | |
| 5 | Parung | 4.69 | 0.6180 | |
| 6 | Ciseeng | 1.62 | 0.1089 | |
| 7 | Bojonggede | 3.98 | 0.5753 | |
| 8 | Tajurhalang | 3.57 | 0.4430 | |
| 9 | Kemang | 4.17 | 0.7301 | |
| 10 | Rancabungur | 2.06 | 0.4023 | |
| 11 | Ciomas | 1.34 | 0.3194 | |
| 12 | Tamansari | 1.50 | 0.2899 | |
| 13 | Cigombong | 1.96 | 0.1723 | |
| 14 | Sukaraja | 5.61 | 0.7715 | |
| 15 | Citereup | 5.34 | 0.7354 | |
| 16 | Babakanmadang | 4.28 | 0.5491 | |
| 17 | Cibinong | 5.14 | 0.6974 | |
| 18 | Gunungputri | 3.27 | 0.3945 | |
| E. | Kacang Tanah | 0.5220 | | |
| 1 | Jasinga | 1.98 | 0.1961 | |
| 2 | Ciampea | 2.25 | 0.2628 | |
| 3 | Parung | 7.09 | 0.6180 | |
| 4 | Ciseeng | 2.73 | 0.1089 | |
| 5 | Bojonggede | 3.25 | 0.5753 | |
| 6 | Tajurhalang | 2.43 | 0.4430 | |
| 7 | Kemang | 14.04 | 0.7301 | |
| 8 | Rancabungur | 10.17 | 0.4023 | |
| 9 | Dramaga | 1.59 | 0.5020 | |
| 10 | Ciomas | 2.02 | 0.3194 | |
| 11 | Tamansari | 3.07 | 0.2899 | |
| 12 | Cijeruk | 1.28 | 0.1288 | |
| 13 | Cigombong | 2.04 | 0.1723 | |
| 14 | Caringin | 2.34 | 0.1036 | |
| 15 | Ciawi | 3.49 | 0.1372 | |
| 16 | Megamendung | 5.86 | 0.1226 | |
| 17 | Cisarua | 2.17 | 0.1138 | |
| 18 | Cibinong | 2.87 | 0.6974 | |
| 19 | Gunungputri | 2.94 | 0.3945 | |
| 20 | Cariu | 1.02 | 0.2539 | |
| F. | Talas | 0.6197 | | |
| 1 | Sukajaya | 1,25 | 0.2122 | |
| 2 | Leuwiliang | 1.42 | 0.1713 | |
| 3 | Ciampea | 1.07 | 0.2628 | |
| 4 | Bojonggede | 3.48 | 0.5753 | |
| 5 | Tajurhalang | 3.61 | 0.4430 | |
| 6 | Kemang | 4.95 | 0.7301 | |
| 7 | Dramaga | 1.03 | 0.5020 | |
| 8 | Ciomas | 7.26 | 0.3194 | |
| 9 | Tamansari | 1.17 | 0.2899 | |

| No | Komoditi/Lokasi | Analisis Keunggulan Komparatif | | |
|----|-----------------|--------------------------------|--------|----|
| | | LQ | LI | SI |
| 10 | Cijeruk | 10.62 | 0.1288 | |
| 11 | Cigombong | 2.55 | 0.1723 | |
| 12 | Caringin | 3.19 | 0.1036 | |
| 13 | Ciawi | 6.78 | 0.1372 | |
| 14 | Megamendung | 8.37 | 0.1226 | |
| 15 | Sukaraja | 2.85 | 0.7715 | |
| 16 | Babakanmadang | 1.28 | 0.5491 | |
| 17 | Cibinong | 2.94 | 0.6974 | |

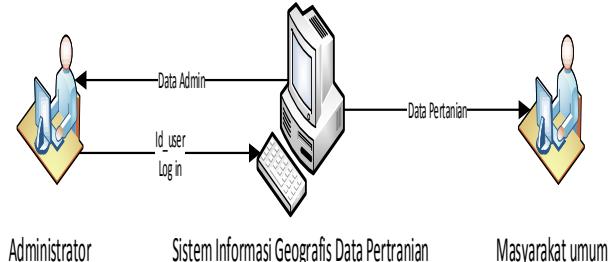
3.1 Analisis Arsitektur Sistem

Tujuan utama dari analisis arsitektur sistem adalah untuk memahami alur informasi dan proses dalam sistem.



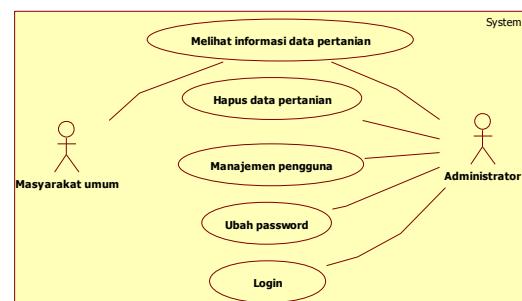
Gambar 3

1. Diagram Konteks



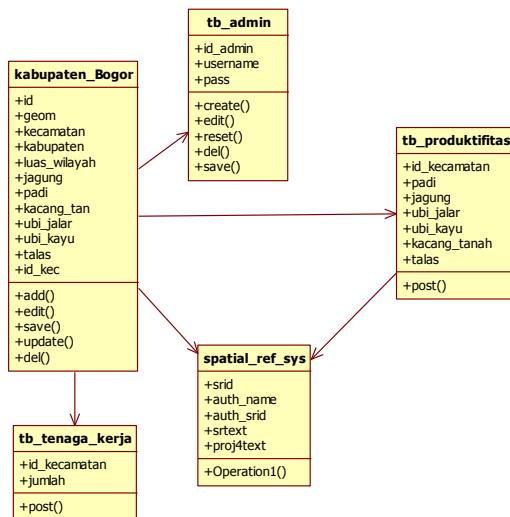
Gambar 4

2. Use Case Diagram



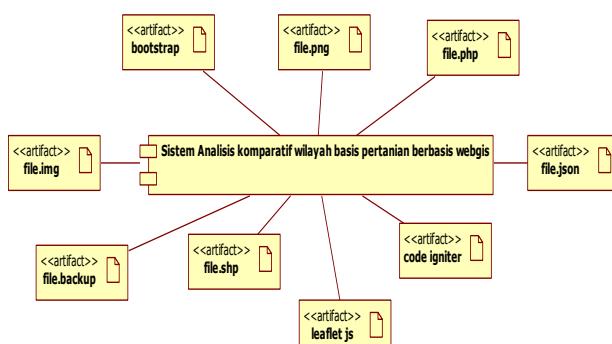
Gambar 5

3. Class Diagram



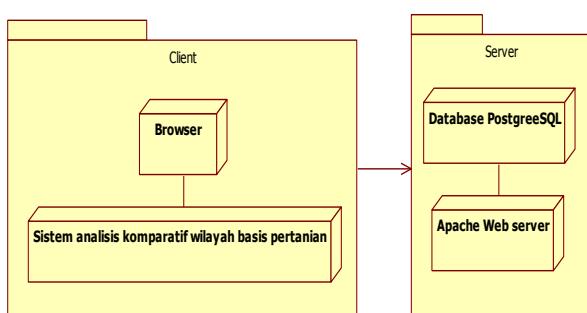
Gambar 6

4. Component Diagram



Gambar 7

5. Deployment Diagram

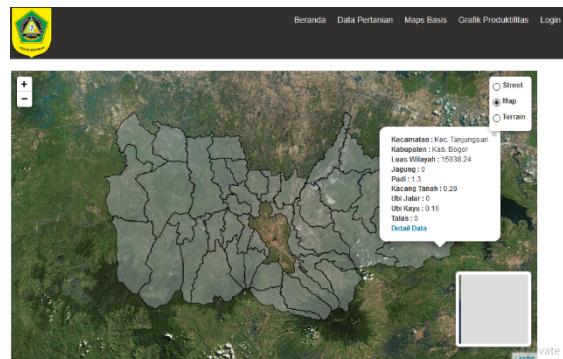


Gambar 8

3.2 Implementasi

Menu Tampilan Data Pertanian menampilkan maps data hasil pertanian, nilai LQ tiap komoditi dari seluruh kecamatan yang dapat dilihat di *popup* dengan mengklik *polygon* masing-masing kecamatan, dapat dilihat gambar 9.

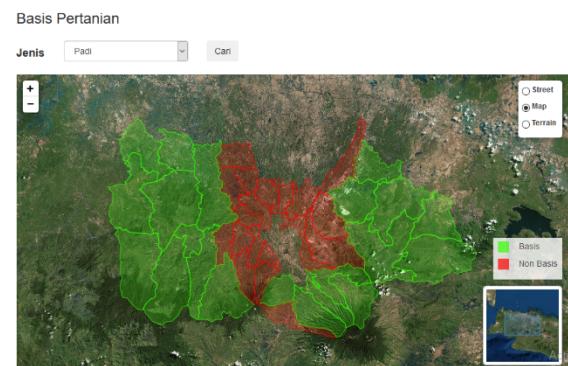
Implementasi Menu Data Pertanian



Gambar 9

Implementasi Menu Maps Basis

Menu Tampilan Maps Basis menampilkan maps basis data hasil pertanian yang terdiri dari 6 komoditi di 40 kecamatan, dapat dilihat pada gambar 10.



Gambar 10

KESIMPULAN

Kesimpulan yang dihasilkan dari sistem analisis komparatif wilayah basis pertanian di Kabupaten Bogor berbasis Webgis dapat disimpulkan sebagai berikut:

- 1). Sistem dapat menyimpan data analisis pertanian dari tiap kecamatan di database, sehingga data terinventarisasi dengan baik.
- 2). Dengan menggunakan analisis keunggulan komparatif wilayah dapat

diprediksikan komoditi unggulan di tiap kecamatan di Kabupaten Bogor.

DAFTAR PUSTAKA

- [1]. Rusdiana, Dr. H.A. 2014. *Sistem Informasi Manajemen*. Pustaka Setia. Bandung.
- [2]. Sommerville, Ian, *Software Engineering*, (9th Edition), Addison-Wesley, Boston
- [3]. Suseptyo, Budi, *Model Analisis Keunggulan Komparatif Wilayah*. Universitas Ibn Khaldun. Bogor, 2016.
- [4]. Rosa.A.S., M.Shalahudin. *Rekaya Perangkat Lunak: Terstruktur Dan Berorientasi Objek*. Informatika. Bandung, 2013.
- [5]. Aisyah, Dewi, *Sistem Monitoring Sebaran Lokasi Pemanfaatan Ruang Di Kabupaten Bogor Berbasis WebGIS*, Tugas akhir Universitas Ibn Khaldun. Bogor, 2015.